

Baan Van Horssen

Actualiteiten



Geachte lezer,

Hierbij ontvangt u de laatste uitgave van onze nieuwsbrief in 2006. Ook deze uitgave staat weer vol met actuele ontwikkelingen die voor u van belang kunnen zijn. Mocht u meer informatie wensen inzake één of meerdere van de in deze uitgave opgenomen artikelen, neemt u dan gerust contact met ons op. U vindt onze adresgegevens op de achterzijde van de nieuwsbrief.

Wij wensen u veel leesplezier.

Loon DGA alleen nog belast in de inkomstenbelasting

De Tweede Kamer heeft het Belastingplan 2007 aangenomen. Door middel van een amendement is hierin opgenomen dat het loon dat de directeur-grotoaandehouder (DGA) van de BV ontvangt, vanaf 1 januari 2008 alleen nog in de inkomstenbelasting wordt belast en niet meer in de loonbelasting. De fiscale positie van de directeur-grotoaandehouder wijzigt in beginsel niet. De BV wordt dan niet meer als inhoudingsplichtige aangemerkt. Het voeren van een loonadministratie voor de



DGA is niet meer nodig. Wat uiteraard een werkelijke lastenverlichting is. Deze regeling geldt slechts als er uitsluitend een of meer DGA's in dienst zijn. •

Nieuwe grensbedragen jaarrekeningverplichtingen

Meer kleine en middelgrote ondernemingen kunnen een beroep doen op de uitzonderingen op de jaarrekeningverplichtingen. De reden hiervan is dat de grensbedragen die bepalen welke bedrijven onder de categorieën midden- en kleinbedrijf vallen zijn verhoogd.

Als gevolg van deze toepassing van een lichter jaarrekeningregime op een groot aantal ondernemingen, ontstaat er een verlichting van de administratieve lasten van 70 miljoen euro.

Het Staatsblad heeft de nieuwe grensbedragen al gepubliceerd. De huidige grensbedragen voor de activa en de netto-

omzet zijn voor kleine ondernemingen € 3.650.000 en € 7.300.000. Dit wordt door de verhoging respectievelijk € 4.400.000 en € 8.800.000. Voor middelgrote ondernemingen bedraagt het balanstotaal voor de activa momenteel € 14.600.000 en de netto-omzet € 29.200.000. Dit wordt met dit besluit € 17.500.000 respectievelijk € 35.000.000. Het bovenstaande betekent dus een verhoging van ongeveer 20%.

Bij de inwerkingtreding eind oktober is bepaald dat de nieuwe grensbedragen al over het boekjaar 2006 kunnen worden toegepast zodat deze besparing op de administratieve lasten van het bedrijfsleven al (ten minste gedeeltelijk) in 2006 gerealiseerd kan worden. •

Minimumloon per 1 januari 2007

Per 1 januari 2007 wordt het bruto minimumloon verhoogd tot € 1.300,80 per maand.

Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft de hoogte van het minimumloon per 1 januari 2007 bekendgemaakt. Tweemaal per jaar wordt het minimumloon aangepast aan de gemiddelde ontwikkeling van de CAO-lonen.

Recht op wettelijk minimum

Iedere werknemer van 23 tot 65 jaar heeft recht op het wettelijk minimum-

loon. Voor werknemers van 15 tot 23 jaar geldt het minimumjeugdloon. Per leeftijdjaar geldt een ander minimumloon. Voor jongeren van 14 jaar en jonger bestaat (nog) geen wettelijk minimumloon. In november 2006 sprak de Hoge Raad zich nog uit tegen een wettelijk minimumloon voor 13- en 14-jarigen (zie bericht op volgende pagina). Voor een werknemer van 23 jaar of ouder is het bruto minimumloon bij een volledig dienstverband per 1 januari 2007: per maand € 1.300,80, per week € 300,20 en per dag € 60,04 •

Bruto minimumjeugdlonen per 1 januari 2007

Leeftijd	% van het minimumloon	per maand	per week	per dag
22 jaar	85 %	1.105,70	255,15	51,03
21 jaar	72,5 %	943,10	217,65	43,53
20 jaar	61,5 %	800,00	184,60	36,92
19 jaar	52,5 %	682,90	157,60	31,52
18 jaar	45,5 %	591,85	136,60	27,32
17 jaar	39,5 %	513,80	118,55	23,71
16 jaar	34,5 %	448,80	103,55	20,71
15 jaar	30 %	390,25	90,05	18,01

Kabinet: landbouwgrond vrijstellen van overdrachtsbelasting

Het Kabinet wil de verkrijging van alle cultuurgrond die bestemd is voor toepassing in de landbouw vrijstellen van overdrachtsbelasting. Ter voorkoming van misbruik van de vrijstelling wordt de eis gesteld, dat de grond nog gedurende 10 jaar in de landbouw wordt gebruikt.

Dat blijkt uit een brief van minister Zalm van Financiën waarin hij ingaat op vragen vanuit de Tweede Kamer over het wetsvoorstel Werken aan Winst. Het kabinet

wil met de cultuurgrondvrijstelling een einde maken aan een wirwar van bestaande vrijstellingen in de agrarische sfeer met ieder hun eigen zeer specifieke en ingewikkelde voorwaarden, schrijft Zalm.

Kettingbeding

Het enkele feit dat er bijvoorbeeld een wijziging van het bestemmingsplan plaatsvindt, hoeft niet te betekenen dat alle in deze termijn genoten vrijstellingen op grond van de cultuurgrondvrijstelling

komen te vervallen. Pas op het moment dat binnen de termijn de grond feitelijk niet meer als landbouwgrond wordt gebruikt, komen alle eerder verkregen vrijstellingen te vervallen. Door het opnemen van een kettingbeding in de koopovereenkomst kunnen verkopende partijen op eenvoudige wijze financiële risico's uitsluiten en ervoor zorgen dat zij aan hun verplichtingen kunnen voldoen, stelt de minister.



Natuurbeheer

De heffing van overdrachtsbelasting kan ook achterwege gelaten worden wanneer de verkregen grond een natuurbestemming krijgt. Dit om een drempel weg te nemen voor agrarisch natuurbeheer. Als dit binnen het kader van het landbouwbedrijf plaatsvindt, valt dit binnen de vrijstelling.

Opstallen

Als de grond binnen tien jaar gebruikt wordt voor de bouw van agrarische bedrijfsopstallen zou in principe alsnog overdrachtsbelasting verschuldigd zijn omdat de grond niet langer als cultuurgrond wordt benut. In deze specifieke situatie kan heffing van overdrachtsbelasting ook achterwege blijven omdat de bouw van agrarische bedrijfsopstallen gezien kan worden als passend binnen de voortzetting van het agrarische bedrijf.

Geen uitzondering voor wijziging door overheidsingrijpen

Er is niet overwogen de regeling zo vorm te geven dat een uitzondering wordt gemaakt bij wijziging van grondgebruik door overheidsingrijpen binnen de tienjaarstermijn. In een dergelijke situatie zal de verschuldigdheid van overdrachtsbelasting in de verkoopprijs verdisconteerd zitten, aldus Zalm. •

Ondernemer niet verplicht administratiesoftware van de fiscus te gebruiken

U weet dat u als ondernemer verplicht bent een degelijke, betrouwbare administratie bij te houden. Dat laat u wellicht door ons doen of u houdt (samen met ons) zelf alle cijfers bij.

Uit een recente uitspraak van de rechtbank in Breda blijkt dat de administratieverplichting niet eindeloos kan worden opgerekt. Want het voert te ver als een belastinginspecteur eisen gaat stellen aan de inrichting van de boekhouding. Als ondernemer mag u de boekhouding inrichten op een voor u wenselijke manier, mits de Belastingdienst binnen een redelijke termijn inzicht kan verkrijgen in uw cijfers. De ondernemer die in de casus centraal staat, maakt voor zijn administratie gebruik van het softwarepakket 'SAP R3'. De inspecteur in kwestie wil echter dat de ondernemer een speciaal door de Belastingdienst ontwikkeld softwarepakket gebruikt om het voorraadverloop te bepalen.

De rechtbank in Breda krijgt de vraag voorgelegd of de administratie moet



worden aangeleverd op een door de inspecteur bepaalde wijze, of dat de ondernemer hierin vrij is. Bij de beoordeling van de zaak wijzen de rechters er allereerst op dat de inspecteur een wettelijke bevoegdheid heeft om eisen te stellen aan de inrichting van de boekhouding. Deze eisen mogen, zo redeneren zij, echter niet verder gaan dan noodzakelijk om controle door de Belastingdienst binnen een redelijke termijn

mogelijk te maken. Vervolgens stelt het rechtscollege vast dat de boekhouding van de ondernemer in kwestie voldoet aan deze eisen. Daarom mag de inspecteur van de belastingplichtige niet verlangen dat hij gebruikmaakt van een ander softwarepakket, zelfs niet indien dit voor de Belastingdienst efficiënter is.

De rechtbank oordeelt daarom ten gunste van de ondernemer. •

Geen minimumloon voor 13- en 14-jarigen

Jongeren van 13 en 14 jaar oud krijgen toch geen recht op een minimumloon. Dit blijkt na een uitspraak van de Hoge Raad, die hiermee een uitspraak van het Haagse gerechtshof en de rechtbank in Den Haag vernietigt.

Vakcentrale FNV en CNV Jongeren maakten zich altijd hard voor een minimumloon voor deze jonge werknemers en waren hierover een rechtszaak tegen de Staat begonnen. De Hoge Raad stelt in haar uitspraak dat het uitblijven van minimumloon voor de leeftijd van 13 en 14 jaar geen leeftijdsdiscriminatie is. Sinds 1996 mogen 13- en 14-jarigen licht

werk verrichten. Bedrijven hoeven zich, in tegenstelling tot 15-jarigen, bij deze groep niet aan een minimumsalaris te houden. De vakbonden vinden dat iedereen die werkt, moet worden beschermd door een minimumloon.

De overheid wil de jongeren niet stimuleren van school weg te blijven en is daarom tegen het recht op minimumloon voor de groep. In tegenstelling tot de Hoge Raad hebben lagere rechtscollages eerder besloten dat de Staat niet kan hardmaken dat meer 13- en 14-jarigen gaan werken als ze een minimumsalaris verdienen. Volgens de Hoge Raad bestaat er een redelijke en

objectieve rechtvaardiging voor het maken van een onderscheid tussen deze leeftijdscategorieën op het punt van het minimumloon.

De Hoge Raad stelt dat het internationaal aanvaard is dat jongeren pas na hun 15de verjaardag betaald werk mogen verrichten. Met de lichte klusjes die zij alleen onder toezicht mogen uitvoeren, is het niet de bedoeling daarvan te moeten leven. De Hoge Raad stelt: 'invoering van een minimumjeugdloon zou de verkeerde indruk kunnen wekken dat inschakeling van deze kinderen in het gewone arbeidsproces aanvaardbaar zou zijn'. •

Adviesraad en een Kenniscentrum voor Microkredieten

Er komt een Adviesraad en een Kenniscentrum voor het verzamelen en verspreiden van kennis en ervaring over microkredieten.

Dat heeft staatssecretaris Van Gennip van Economische Zaken bekend gemaakt na een werkbezoek en een overleg met vertegenwoordigers van banken in Amsterdam. De Adviesraad zal de overheid gaan adviseren over beleid voor microfinanciering, dat zijn leningen aan ondernemers van minder dan € 25.000.

Veel kleine ondernemers hebben moeite bij het krijgen van een financiering omdat

het om kleine bedragen gaat, waar voor de banken weinig zekerheden tegenover staan. Tevens zijn er moeilijk te beoordelen risico's. Ook is vaak meer begeleiding nodig dan banken kunnen en willen bieden. Inmiddels is er een aantal initiatieven waar ondernemers een dergelijk krediet kunnen krijgen zoals het Startersfonds Zuidoost in Amsterdam waar Van Gennip een bezoek bracht samen met H.K.H. Prinses Maxima.

Die initiatieven zijn veelal lokaal en hebben vaak een beperkte looptijd. De Adviesraad en het Kenniscentrum moeten de versnipperde kennis bundelen. •

Vooruitgang in pensioensituatie van ZZP'ers

De groep van ZZP'ers (zelfstandigen zonder personeel) wordt door de vakcentrale FNV op zo'n 500.000 mensen geschat.

Dit zal naar verwachting in 2010 zijn toegenomen tot circa 800.000, wat 15% van de beroepsbevolking inhoudt. Dit is dus zeker geen kleine groep, maar naar de mening van de vakcentrale is het een vergeten groep. De FNV noemt inkomensverzekeringen voor pensioen, arbeidsongeschiktheid en zwangerschap veelal onbereikbaar of onbetaalbaar voor

deze groep. De FNV meent dat meer dan de helft van de ZZP'ers niet verzekerd is voor arbeidsongeschiktheid.

De vakcentrale gaat wat doen aan de pensioensituatie. Ze gaat eenmansbedrijfjes die FNV-lid zijn vanaf volgend jaar een collectieve pensioenregeling aanbieden. Zo wordt de mogelijkheid gegeven aan 25.000 ZZP'ers om een gunstiger pensioen op te bouwen. De FNV verwacht binnen enkele weken de onderhandelingen over het nieuwe pensioenfonds met de verzekeraars af te ronden. •

Verkoop onderneming telt mee voor urencriterium

Wanneer u uw bedrijf verkoopt, is het toegestaan om de hieraan bestede uren mee te tellen voor het urencriterium. Dat heeft de Hoge Raad onlangs bepaald. Dit criterium is onder andere van belang voor de zelfstandigenaftrek.

Op 1 mei 1997 verkocht een ondernemer zijn onderneming. In zijn aangifte inkomstenbelasting 1997 claimde hij de zelfstandigenaftrek. De inspecteur was het hier niet mee eens. De uren die de man na 1 mei 1997 had besteed aan de afwikkeling van de verkoop van zijn onderneming telden volgens de inspecteur niet mee. Hierdoor voldeed de man niet aan het urencriterium (1.225 uur werkzaam in de onderneming).

De inspecteur werd door het hof in het gelijkgesteld. De man dreef vanaf 1 mei 1997 geen onderneming meer, zodat de uren na mei 1997 niet waren besteed aan het feitelijk drijven van een onderneming. De zaak kwam uiteindelijk voor de Hoge Raad terecht. Deze floot het hof echter terug. De Hoge Raad was van mening dat de afwikkeling van een onderneming nadat deze is gestaakt, wel degelijk samenhangt met het feitelijk drijven van een onderneming. De uren die besteed zijn aan deze afwikkeling kunnen worden beschouwd als 'in beslag genomen door het feitelijk drijven van een onderneming'. De man mocht de uren dus wél meetellen voor het urencriterium. •

Deze nieuwsvoorziening is met grote zorg samengesteld. Voor eventuele onvolkomenheden kunnen wij geen aansprakelijkheid aanvaarden. Druk- en zetfouten voorbehouden.

Meer informatie? Neem contact met ons op: **Kantooradres Goudenregenstraat 22 • Monster**
Telefoon (0174) 243 403 • Telefax (0174) 248 771 • E-mail info@baanvanhorssen.nl